



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-07
Tužilac protiv Hisnija Gucatija i Nasima Haradinaja

Rešava: sudija za prethodni postupak
sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Datum: 23. jun 2021.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Branilac Hisnija Gucatija
Džonatan Elistan Ris
Hju Bouden

Branilac Nasima Haradinaja
Tobi Kedman
Karl Bakli

SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ na osnovu člana 41(10) Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 57(2) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

I. ISTORIJAT POSTUPKA

1. Dana 25. septembra 2020. Hisni Gucati i Nasim Haradinaj uhapšeni su po optužbama da su širili informacije poverljivog i nejavnog karaktera koje se tiču rada Specijalne istražne radne grupe i/ili Specijalizovanog tužilaštva (u daljem tekstu: tužilaštvo).²

2. Dana 27. oktobra 2020. sudija pojedinac odbacio je zahtev g. Gucatija da bude pušten na slobodu uz kauciju,³ što je potvrdio i panel Apelacionog suda.⁴ Posle toga,

¹ KSC-BC-2020-07, F00061, predsednik, *Decision Assigning a Pre-Trial Judge* /Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak/, 29. oktobar 2020, javno. Pre nego što je doneta ova odluka, predsednik je istog sudiju odredio za sudiju pojedinca; v. KSC-BC-2020-07, F00003, predsednik, *Decision Assigning a Single Judge Pursuant to Article 33(2) of the Law* /Odluka o određivanju sudije pojedinca shodno članu 33(2) Zakona/, 29. maj 2018, javno.

² KSC-BC--F00012/A01/RED, sudija pojedinac, *Public Redacted Version of Arrest Warrant for Hysni Gucati* /Javna redigovana verzija naloga za hapšenje Hisnija Gucatija/, 24. septembar 2020, javno; F00015, sekretar, *Notification of Arrest Pursuant to Rule 55(4)* /Obaveštenje o hapšenju prema pravilu 55(4)/, 25. septembar 2020, javno; KSC-BC-2020-07, F00012/A02/RED, sudija pojedinac, *Public Redacted Version of Order for Transfer to Detention Facilities of the Specialist Chambers* /Javna redigovana verzija naloga za dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća/, 24. septembar 2020, javno; F00018, sekretar, *Notification of the Reception of Hysni Gucati in the Detention Facilities of the Specialist Chambers* /Obaveštenje o prijemu Hisnija Gucatija u pritvorski objekat Specijalizovanih veća/, 25. septembar 2020, javno, s poverljivim prilogom 1.

³ KSC-BC-2020-07, F00059, Single Judge, *Decision on Application for Bail* /Odluka po zahtevu za puštanje na slobodu uz kauciju/ (nadalje: prva odluka o pritvoru), 27. oktobar 2020, javno.

⁴ KSC-BC-2020-07, IA001/F00005, panel Apelacionog suda, *Decision on Hysni Gucati's Appeal on Matters Related to the Arrest and Detention* /Odluka po žalbi Hisnija Gucatija o pitanjima vezanim za hapšenje i pritvaranje/ (nadalje: odluka o Gucatijevoj žalbi na prvu odluku o pritvoru), 9. decembar 2020, javno, stav 78.

sudija za prethodni postupak je preispitivao i produžavao pritvor g. Gucatiya u redovnim razmacima, i to 24. decembra 2020,⁵ 24. februara i 23. aprila 2021.⁶

3. Dana 1. juna 2021, g. Gucati je podneo izjašnjenje o ovom preispitivanju mere pritvora.⁷ Tužilaštvo je odgovorilo 11. juna 2021.⁸

II. IZNETA ARGUMENTACIJA

4. Gospodin Gucati tvrdi da treba da bude pušten na slobodu, uslovno ili bezuslovno, budući da više nije neophodno ni srazmerno da mu se pritvor produžava.⁹ Gospodin Gucati ponovo iznosi argument da su se prethodne odluke sudije za prethodni postupak prvenstveno oslanjale na tezu o navodnom rasturanju materijala nejavnog karaktera i opasnostima koje iz toga proističu. Međutim, prema Gucatijevoj tvrdnji, tužilaštvo nije u mogućnosti da ponudi kao dokaz nijedan dokument nejavnog karaktera za čije je rasturanje on navodno odgovoran niti da pozove ijednog svedoka koji će posvedočiti da im je neko pretio ili ih zastrašivao, ili da su se suočili sa drugim ozbiljnim posledicama usled njegovih postupaka.¹⁰ Najzad, g. Gucati podseća na svoj

⁵ KSC-BC-2020-07, F00093, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatiya/* (nadalje: druga odluka o pritvoru), 24. decembar 2020, javno.

⁶ KSC-BC-2020-07, F00143, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatiya/* (nadalje: treća odluka o pritvoru), 24. februar 2021, javno; F00188, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatiya/* (nadalje: četvrta odluka o pritvoru), 23. april 2021, javno.

⁷ KSC-BC-2020-07, F00214, odbrana, *Submissions on the Fourth Review of Detention /Izjašnjenje o četvrtom preispitivanju mere pritvora/* (nadalje: izjašnjenje odbrane), 1. jun 2021, javno.

⁸ KSC-BC-2020-07, F00228, specijalizovani tužilac, *Prosecution Consolidated Submissions for Review of Detention /Objedinjeno izjašnjenje tužilaštva za potrebe preispitivanja mere pritvora/* (nadalje: izjašnjenje tužilaštva), 11. jun 2021, javno, s javnim prilogom 1.

⁹ Izjašnjenje odbrane, stavovi 111, 17- 18 (gde se upućuje na KSC-BC-2020-07, F00038, odbrana, *Application for Bail /Zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju/*, septembar 2020, javno, stav 5; F00087/RED, odbrana, *Submissions on the Review of Detention by 27th December 2020. /Izjašnjenje o preispitivanju mere pritvora do 27. decembra 2020/*, 17. decembar 2020, javno, stav 27; F00112, odbrana, *Submissions on the Second Review of Detention of Hysni Gucati /Izjašnjenje odbrane o drugom preispitivanju mere pritvora Hisnija Gucatiya/*, 2. februar 2021, javno, stav 9).

¹⁰ Izjašnjenje odbrane, stavovi 6-7, gde se upućuje na KSC-BC-2020-07, F00170, odbrana, *Submissions on the Third Review of Detention /Izjašnjenje o trećem preispitivanju mere pritvora/*, 1. april 2021, javno, stavovi 4-8.

uzoran karakter, izvršavanje svih naloga tokom hapšenja i boravka u pritvoru, i čvrste veze koje ima u svom rodnom gradu.¹¹

5. Tužilaštvo u odgovoru iznosi da je neophodno da se g. Gucatiju produži pritvor zato što se okolnosti u međuvremenu nisu bitno promenile i da su, štaviše, opasnosti iz člana 41(6)(b) sada veće.¹² Tužilaštvo takođe navodi da g. Gucati iznosi iste argumente koje je sudija za prethodni postupak već odbacio prilikom poslednjeg preispitivanja mere njegovog pritvora.¹³

III. MERODAVNO PRAVO

6. Član 41(6)(a) i (b) Zakona predviđa da Specijalizovana veća određuju pritvor jedino onda kada postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća i kada postoje jasni osnovi da se veruje: (i) da postoji opasnost od bekstva; (ii) da će to lice ometati tok krivičnog postupka, ili (iii) da će ponoviti krivično delo. Član 41(12) Zakona predviđa alternativne mere kako bi se sprečile ili umanjile te opasnosti, uključujući, između ostalog, puštanje na slobodu uz kauciju, kućni pritvor, obećanje optuženog da neće napustiti mesto boravka i zabranu približavanja određenim mestima ili licima.

7. Prema članu 41(10) Zakona, do pravnosnažnosti presude ili oslobađanja, po isteku dva meseca od poslednje odluke o pritvoru, panel razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor, te ga produžava ili ukida. To takođe proizlazi iz pravila 57(2) Pravilnika.

IV. DISKUSIJA

¹¹ Izjašnjenje odbrane, stav 12.

¹² Izjašnjenje tužilaštva, stav 1.

¹³ Izjašnjenje tužilaštva, stav 3, gde se upućuje na četvrtu odluku o pritvoru, stavove 11, 18-19, 24-25.

8. Za potrebe ovog preispitivanja mere pritvora, sudija za prethodni postupak podseća da tužilaštvo snosi teret dokazivanja da je neophodno da g. Gucati ostane u pritvoru.¹⁴ Sudija za prethodni postupak takođe podseća da g. Gucati nema obavezu da pokaže postojanje razloga koji nalažu njegovo puštanje na slobodu.¹⁵

A. OSNOVANA SUMNJA

9. U vezi sa argumentom o nepostojanju određenih dokaza i o svedocima koje bi tužilaštvo pozvalo da svedoče, g. Gucati tvrdi da, ukoliko tužilaštvo na suđenju ne može da dokaže njegovu krivicu, on treba da bude pušten iz pritvora, čak i ako postoji osnovana sumnja.¹⁶ S tim u vezi, sudija za prethodni postupak podseća da je dalji pritvor zakonit ukoliko i dalje postoji "osnovana sumnja". Pretresni panel je instanca koja će oceniti da li je tužilaštvo ispunilo obavezu dokazivanja krivice g. Gucati.¹⁷

10. Za potrebe ovog preispitivanja sudija za prethodni postupak podseća da je nakon što je g. Gucati uhapšen detaljno razmotrio konkretni materijal i informacije o tome da li je u slučaju g. Gucati zadovoljen još stroži kriterijum, a to je dobro utemeljena sumnja koja je potrebna da bi se optužbe potvrdile na osnovu člana 39(2) Zakona. Sudija za prethodni postupak je utvrdio da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Gucati učinio krivična dela iz članova 387, 388, 392 i 401 Krivičnog zakonika

¹⁴ V. na primer, KSC-BC-2020-06, IA004, F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Hashim Thaçi's Appeal Against Decision on Interim Release* /Javna redigovana verzija odluke o žalbi Hašima Tačija na odluku o privremenom puštanju na slobodu/ (nadalje: odluka o Tačijevoj žalbi), 30. april 2021, stav 17; IA001, F00005, panel Apelacionog suda, *Decision on Kadri Veseli's Appeal Against Decision on Interim Release* /Odluka po žalbi Kadrija Veselija na odluku o privremenom puštanju na slobodu/ (nadalje: odluka o Veseljijevoj žalbi), 30. april 2021, javno, stav 14.

V. KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Specijalizovano veće Ustavnog suda, *Judgment on the Referral of the Rules of Procedure and Evidence Adopted by Plenary on 17 March 2017* /Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti Pravilnika o postupku i dokazima usvojenog na plenarnoj sednici 17. marta 2017/ (nadalje: odluka Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 26. aprila 2017), 26. april 2017, stav 115.¹⁵

¹⁶ Izjašnjenje odbrane, stavovi 6, 8.

¹⁷ S tim u vezi, v. odluku Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 26. aprila 2017, stav 201.

Kosova, kako je to izloženo u članu 15(2) Zakona.¹⁸ U međuvremenu u predmetu nije došlo do novih okolnosti koje bi osporile te zaključke. Za potrebe ovog preispitivanja, sudija za prethodni postupak se uverio da u vezi sa g. Gucatijem postoji osnovana sumnja propisana članom 41(6)(a) and (10) Zakona.

B. NEOPHODNOST PRITVORA

11. Sudija za prethodni postupak podseća da prilikom utvrđivanja da li postoji bilo koji od osnova iz člana 41(6)(b) Zakona za držanje lica u pritvoru treba pokazati da je manje nego izvesno ali više nego tek moguće da će neka od tih opasnosti i nastupiti.¹⁹ Ti osnovi moraju biti „jasni“, u smislu da moraju biti jasno izloženi, uz navođenje relevantnih informacija ili dokaza.²⁰ Takođe treba istaći da prilikom odlučivanja da li neko lice treba da bude pušteno na slobodu ili zadržano u pritvoru, sudija za prethodni postupak mora da razmotri alternativne mere za otklanjanje rizika iz člana 41(6)(b) Zakona,²¹ konkretno, kako bi se osiguralo prisustvo dotičnog lica na suđenju i kako bi se sprečilo da ometa krivični postupak ili izvrši nova krivična dela.²²

¹⁸ KSC-BC-2020-07, F00074/RED, sudija za prethodni postupak, *Public Redacted Version of the Decision on the Confirmation of the Indictment* /Javna redigovana verzija odluke o potvrđivanju optužnice/, 11. decembar 2020, javno, stavovi 103, 109, 113, 117, 121, 125.

¹⁹ Odluka o Veseljijevoj žalbi, stav 17 *in fine*, 19.

²⁰ U članu 19.1.30 Zakonika o krivičnom postupku Kosova iz 2021, zakon br. 04/L-123 pod izrazom „jasno“ misli se na to da „strana koja daje informacije ili dokaz mora [...]detaljno [da] navede informacije ili dokaz o kome govori“. Odluka o Tačijevoj žalbi, stav 23; odluka o Veseljijevoj žalbi, stav 18.

²¹ U pogledu postojanja „rizika“, v. na primer, ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], br. 23755/07, 5. jul 2016, stav 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, br. 69491/16, 9. februar 2021, stav 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, br. 58444/15, 17. septembar 2020, stav 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, br. 26744/16, 4. jul 2019, stav 155.

²² U pogledu obaveze da se razmotre „alternativne mere“ v. odluku Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 26. aprila 2017, stav 114. V. takođe ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], stav 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], br. 5826/03, 22. maj 2012, stav 140 *in fine*.

1. Opasnost od bekstva

12. Što se tiče tvrdnje tužilaštva da opasnost od bekstva i dalje postoji, pri čemu se poziva na zaključke sudije za prethodni postupak iz ranijih odluka o preispitivanju mere pritvora određene g. Gucatiju,²³ treba podsetiti da je prilikom poslednjeg preispitivanja pritvora sudija za prethodni postupak zaključio da bi se opasnost od bekstva mogla dovoljno ublažiti uvođenjem niza uslova.²⁴

13. Iz toga sledi da se produženje pritvora g. Gucatija ne može opravdati opasnošću od bekstva.

2. Opasnost od ometanja postupka

14. Gospodin Gucati tvrdi da okolnost da nije bilo nikakvog bitnijeg obelodanjivanja znači da on nije u mogućnosti da ometa postupak. Nije obelodanjen ni identitet svedoka niti bilo šta od materijala iz paketa 1-3, osim informacija koje su već u javnom domenu. Što se tiče obelodanjenog materijala čiji je stepen tajnosti "poverljivo", g. Gucati tvrdi da on ne sadrži osetljive informacije koje bi opravdavale produženje njegovog pritvora.²⁵

15. U pogledu pomenutog argumenta g. Gucatija o materijalu čiji je stepen tajnosti "poverljivo", tužilaštvo iznosi da se ta oznaka tajnosti ne može promeniti a da se za to ne podnese argumentovani zahtev na osnovu pravila 82(5).²⁶ Osim toga, tužilaštvo tvrdi da su pristalice g. Gucatija iz Udruženja ratnih veterana OVK i dalje spremne da ometaju postupak. Tužilaštvo naročito ističe da je vršilac dužnosti predsednika Udruženja ratnih veterana OVK u intervjuu 4. juna 2021. u

²³ Izjašnjenje tužilaštva, stavovi 1-3.

²⁴ Četvrta odluka o pritvoru, stavovi 15-16.

²⁵ Izjašnjenje odbrane, stavovi 14-16.

²⁶ Izjašnjenje tužilaštva, fusnota 11.

vezi s dokumentima Specijalizovanih veća izjavio: "Objavićemo sav materijal koji dobijemo u interesu svih".²⁷

16. Sudija za prethodni postupak najpre podseća da ima osnova da se veruje da je g. Gucati namerno učestvovao u nedozvoljenom širenju informacija poverljivog i nejavnog karaktera, da je nastavio da to čini, i da je pretio potencijalnim svedocima.²⁸ To govori da bi g. Gucati takođe mogao da ometa tok postupka širenjem informacija poverljivog i nejavnog karaktera, što bi moglo, osim toga, da ugrozi bezbednost svedoka.

17. S tim u vezi treba podsetiti da g. Gucati zahvaljujući obelodanjivanju sada ima pristup dokazima koji nose oznaku tajnosti "poverljivo". U pogledu neslaganja g. Gucati s tim stepenom tajnosti sudija za prethodni postupak napominje da taj materijal u svakom slučaju sadrži informacije o poverljivoj prirodi procurelih dokumenata i o kontaktima sa svedocima.²⁹ Uz to, g. Gucati je od poslednjeg preispitivanja mere pritvora dobio pristup novim poverljivim informacijama.³⁰ Širenje tih informacija predstavljalo bi opasnost po vođenje postupka. Gospodin Gucati, koji je na čelu Udruženja ratnih veterana OVK, ima mogućnosti da širi takve informacije putem obraćanja medijima ili pomoću svojih pristalica iz Udruženja veterana OVK.³¹ Kao što se vidi iz intervjua vršioca dužnosti

²⁷ Izjašnjenje tužilaštva, stav 5; prilog 1 uz izjašnjenje tužilaštva, str. 5 (na albanskom), 10 (prevod sa albanskog na engleski).

²⁸ Treća odluka o pritvoru, stavovi 25-28; KSC-BC-2020-07, F00012, sudija za prethodni postupak, *Decision on Request for Arrest Warrants and Transfer Orders* /Odluka po zahtevu za izdavanje naloga za hapšenje i dovođenje/, 24. septembar 2020, javno, stav 29, s javnim priložima 1-4.

²⁹ KSC-BC-2020-07, F00141, sudija za prethodni postupak, *Decision on Disclosure of Certain Documents Seized from the KLA War Veterans Association* /Odluka o obelodanjivanju pojedinih dokumenata zaplenjenih u prostorijama Udruženja ratnih veterana OVK/, 23. februar 2021, poverljivo; F00136, sudija za prethodni postupak, *Decision on Non-Disclosure of Certain Witness Contacts* /Odluka o neobelodanjivanju podataka o kontaktu sa svedokom/, 22. februar 2021, poverljivo.

³⁰ KSC-BC-2020-07, F00210, sudija za prethodni postupak, *Decision on Prosecution Requests and Challenges Pursuant to F00172* /Odluka po zahtevima i primedbama prigovorima tužilaštva u vezi sa dokumentom F00172/, 26. maj 2021, poverljivo.

³¹ Prva odluka o pritvoru, stav 17.

predsednika Udruženja ratnih veterana OVK od 4. juna 2021, to Udruženje je spremno da distribuira svaki spis Specijalizovanih veća.

18. Pored toga, sudija za prethodni postupak nije uveren da karakter g. Gucatiya ili njegovo izvršavanje svih naloga tokom hapšenja i boravka u pritvoru ukazuju na to da neće ometati postupak. Konkretno, sudija za prethodni postupak podseća da postojanje te opasnosti između ostalog proističe iz okolnosti da se g. Gucati zakleo da će nastaviti da obelodanjuje informacije poverljivog i nejavnog karaktera³² i da se oglušio o naloge sudije pojedinca da to ne čini.³³ S tim u vezi, sudija za prethodni postupak takođe smatra, imajući u vidu da je g. Gucati sada upoznat sa svim dokazima tužilaštva i da se početak suđenja približava, da i dalje postoji opasnost da će on ometati postupak.

19. Imajući to u vidu, sudija za prethodni postupak zaključuje da opasnost da će g. Gucati ometati tok postupka i dalje postoji.

3. Opasnost od izvršenja novih krivičnih dela

20. Iz navedenih razloga, sudija za prethodni postupak zaključuje da opasnost da bi g. Gucati mogao izvršiti nova krivična dela time što bi pretio (potencijalnim) svedocima, zastrašivao ih ili ih ugrožavao obelodanjivanjem informacija poverljivog i nejavnog karaktera i dalje postoji.

4. Zaključak

³² Prva odluka o pritvoru, stav 17; KSC-BC-2020-07, F0009/A01/RED, specijalizovani tužilac, *Annex 1 to Request for Arrest Warrants and Related Orders* /Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga/ (nadalje: prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje), 1. oktobar 2020, javno, str. 13.

³³ Prva odluka o pritvoru, stav 17; KSC-BC-2020-07, F00005, sudija pojedinac, *Urgent Decision Authorising a Seizure* /Hitna odluka kojom se odobrava plenidba/ (nadalje: prvi nalog), 7. septembar 2020, javno, stavovi 11-13, 21-22; KSC-BC-2020-07, F00007, sudija pojedinac, *Decision Authorising a Seizure* /Odluka kojom se odobrava plenidba/ (nadalje: drugi nalog), 17. septembar 2020, javno, stavovi 11-13, 21-22.

21. Sudija za prethodni postupak zaključuje da i dalje postoji opasnost da će g. Gucati ometati tok postupka ili izvršiti nova krivična dela. Sudija za prethodni postupak će dalje u tekstu oceniti da li se te opasnosti mogu na odgovarajući način otkloniti primenom alternativnih mera.

C. USLOVNO PUŠTANJE NA SLOBODU

22. Gospodin Gucati ponovo iznosi svoje ranije argumente i umesto pritvora predlaže alternativne mere s obzirom na činjenicu da tužilaštvo nije za suđenje ponudilo kao dokaz dokumente koji su rasturani.³⁴ Tužilaštvo podseća da je sudija za prethodni postupak ranije zaključio da te mere ne bi u dovoljnoj meri ublažile rizike iz člana 41(6)(b).³⁵

23. Sudija za prethodni postupak primećuje da bi g. Gucati, ukoliko bi bio pušten iz pritvora, mogao lako da obezbedi pristup različitim sredstvima komunikacije kako bi elektronski, ili poštom, širio i primao informacije poverljivog i nejavnog karaktera. Što se tiče tvrdnje da bi sudija za prethodni postupak mogao da naloži mere koje je predložio g. Gucati ili neke druge mere predviđene članom 41(12) Zakona, poput kućnog pritvora uz ograničenje direktne ili bilo koje druge komunikacije sa drugim licima, sudija za prethodni postupak se nije uverio da bi se g. Gucati zaista i pridržavao takvih ograničenja.

24. Konkretno, sudija za prethodni postupak podseća da postojanje te opasnosti između ostalog proističe iz okolnosti da se g. Gucati zakleo da će nastaviti da

³⁴ Izjašnjenje odbrane, stavovi 11, 13 (gde se upućuje na KSC-BC-2020-07, F00038, odbrana, *Application for Bail /Zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju/*, 29. septembar 2020, javno, stav 5; F00087/RED, odbrana, *Submissions on the Review of Detention by 27th December /Izjašnjenje o preispitivanju pritvora do 27. decembra/*, 17. decembar 2020, javno, stavovi 27-29; F00112, odbrana, *Submissions on the Second Review of Detention of Hysni Gucati /Izjašnjenje odbrane o drugom preispitivanju mere pritvora Hisnija Gucatija/*, 2. februar 2021, javno, stav 9.

³⁵ Izjašnjenje tužilaštva, stavovi 2-3.

obelodanjuje informacije poverljivog i nejavnog karaktera³⁶ i da se oglušio o naloge sudije pojedinca da to ne čini.³⁷

25. S obzirom na to, sudija za prethodni postupak se nije uverio da bi čak i praćenje da li se g. Gucati tokom kućnog pritvora pridržava ograničenja komunikacije bilo dovoljno da se spreče postojeće opasnosti. Dodatne mere, poput instaliranja sistema *keylogger* (programa za beleženje pritisnutih tastera) na lični kompjuter g. Šalje ili izdavanje naloga o ograničenom pristupu nadziranom mobilnom telefonu bez pristupa internetu, ne bi sprečile g. Gucatiya da koristi elektronske uređaje koji pripadaju drugim licima, na primer, članovima njegove porodice ili poznanicima, ili da drugim licima prenosi informacije poverljivog ili nejavnog karaktera. Raspoloživa sredstva za komunikaciju su tako raznovrsna da se komunikacije g. Gucatiya mogu efikasno kontrolisati samo u okviru sistema nadzora komunikacija, kakav postoji u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća,.

26. Iz toga proizlazi da se opasnost od ometanja postupka i od izvršenja novih krivičnih dela efikasno može kontrolisati samo u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća. S obzirom na te okolnosti, sudija za prethodni postupak zaključuje da je neophodno da se g. Gucatiyu produži pritvor kako bi se otklonili rizici iz člana 41(6)(b)(ii) i (iii).

D. SRAZMERNOST PRITVORA

27. Gospodin Gucati iznosi da u pritvoru pre suđenja boravi već otprilike osam meseci i da je teret dokazivanja Specijalizovanih veća da je nastavak pritvora opravdan utoliko veći što je duži pritvor lica pre suđenja.³⁸ On takođe iznosi da još nije zakazan datum za početak suđenja i da će zbog niza propusta tužilaštva u

³⁶ Prva odluka o pritvoru, stav 17; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 13.

³⁷ Prva odluka o pritvoru, stav 17; prvi nalog, stavovi 11–13, 21–22; drugi nalog, stavovi 11–13, 21–22.

³⁸ Izjašnjenje odbrane, stavovi 3, 17.

pogledu obelodanjivanja, predmet najverovatnije ući u fazu suđenja tek pred kraj godine.³⁹

28. Tužilaštvo pak tvrdi da nije bilo nepotrebnog odlaganja, da će, prema revidiranom rasporedu, sudija za prethodni postupak proslediti predmet postupajućem panelu za manje od mesec dana⁴⁰ i da je, štaviše, odbrana zatražila da se produži prvobitni rok za prosleđivanja predmeta. Tužilaštvo dalje tvrdi da odbrana nije uložila nikakve napore da postigne saglasnost o činjenicama, pa čak ni o datumu i mestu rođenja optuženog, iako bi to moglo da ubrza postupak.⁴¹

29. Što se tiče vremena koje je g. Gucati proveo u pritvoru pre početka suđenja, sudija za prethodni postupak napominje da su preduzeti važni koraci za pripremu predmeta za suđenje. Konkretno, 9. aprila 2021. tužilaštvo je dostavilo pretpretresni podnesak.⁴² Pored toga, tužilaštvo je završilo obelodanjivanje, sa izuzetkom materijala koji eventualno primi na osnovu zahteva upućenog trećoj strani.⁴³

30. Sudija za prethodni postupak će nastaviti da izdaje neophodne naloge i odluke kako bi obezbedio pravilnu i ekspeditivnu pripremu predmeta za suđenje. Sudija za prethodni postupak je promenio rok za podnošenje pretpretresnog podneska

³⁹ Izjašnjenje odbrane, stavovi 9, 17.

⁴⁰ Izjašnjenje tužilaštva, stavovi 4, 6, 8.

⁴¹ Izjašnjenje tužilaštva, stav 7.

⁴² KSC-BC-2020-07, F00181, specijalizovani tužilac, *Submission of Pre-Trial-Brief, Witness and Exhibit Lists, and Rule 109(c) Chart* /Podnesak s pretpretresnim podneskom tužilaštva, spiskom svedoka i dokaznih predloga i tabelom po pravilu 109(c)/, 9. april 2021, javno, s poverljivim priložima 1–4.

⁴³ KSC-BC-2020-07, F00224, sudija za prethodni postupak, *Revised Calendar for the Remainder of the Pre-Trial Proceedings and Order Setting the Date for the Sixth Status Conference* /Revidirani raspored za preostali deo prethodnog postupka i nalog kojim se određuje datum šeste statusne konferencije/ (nadalje: revidirani raspored), 9. jun 2021, javno, stav 20. Što se tiče zahteva o odluci sudije za prethodni postupak po zahtevu tužilaštva da se određeni materijal ne obelodani, oni su u međuvremenu rešeni; v. KSC-BC-2020-07, F00236, sudija za prethodni postupak, *Decision on the Haradinaj Application for Leave to Appeal the Decision on the Search and Seizure Videos* /Odluka po Haradinajevom zahtevu za odobrenje da uloži žalbu na odluku o video-materijalu zaplenjenom tokom pretresa/, 15. jun 2021, poverljivo; F00237, sudija za prethodni postupak, *Decision on the Defence Motion for Clarification of Decision F00210* /Odluka po zahtevu odbrane za pojašnjenje odluke br. F00210/, 15. jun 2021, poverljivo.

odbrane i odredilo okvirni datum za prosleđivanje spisa predmeta pretresnom panelu.⁴⁴ S tim u vezi, sudija za prethodni postupak primećuje da je odbrana podnela zahtev za promenu tih rokova,⁴⁵ o kojem odluka još nije doneta. Na postojeće rokove koje je odredio sudija za prethodni postupak mogla bi da utiče i nedavna odluka panela Apelacionog suda.⁴⁶ Međutim, sudija za prethodni postupak će izvršiti sve izmene koje budu potrebne kako bi se obezbedila ekspeditivnost postupka.

31. S obzirom na to, kao i na činjenicu da opasnost od ometanja postupka i od izvršenja novih krivičnih dela i dalje postoji i da se ne može valjano otkloniti primenom alternativnih mera, sudija za prethodni postupak zaključuje da je produženje pritvora g. Gucatiju za još dva meseca, u konkretnim okolnostima ovog predmeta, neophodna i srazmerna mera.

V. DISPOZITIV

32. Iz gore navedenih razloga, sudija za prethodni postupak:

- a. **NALAŽE** produžetak pritvora g. Gucatija;
- b. **NALAŽE** g. Gucatiju da izjašnjenje o narednom preispitivanju mere pritvora podnese do **srede, 4. avgusta 2021,** i
- c. **NALAŽE** tužilaštvu da izjašnjenje o sledećem preispitivanju mere pritvora g. Gucatija podnese do **srede, 11. avgusta 2021,** a

⁴⁴ Revidirani raspored, stav 29.

⁴⁵ KSC-BC-2020-07, F00241, odbrana, *Defence Application to Vary the Consolidated Calendar /Zahtev odbrane za izmenu objedinjenog rasporeda/*, 18. jun 2021, javno; F00242, odbrana, *Defence Application to Vary the Consolidated Calendar /Zahtev odbrane za izmenu objedinjenog rasporeda/*, 21. jun 2021, javno.

⁴⁶ KSC-BC-2020-07, IA004/F00007, panel Apelacionog suda, *Decision on the Defence Appeals Against Decision on Preliminary Motions /Odluka po žalbi odbrane na odluku o preliminarnim podnescima/*, 23. jun 2021, javno.

g. Gucatiju da, ukoliko želi, odgovor na to izjašnjenje podnese do **ponedeljka, 16. avgusta 2021.**

/potpis na originalu/

Sudija Nikola Giju,
sudija za prethodni postupak

U sredu, 23. juna 2021.
U Hagu, Holandija